

A decorative graphic on the left side of the page. It consists of a large blue triangle pointing right, followed by a series of smaller triangles in light grey, green, and blue, creating a sense of movement and depth.

# Uppföljning av granskning om kommunens uppföljning av privata utförare

**Projektplan**

Växjö kommun

2026-02-20

## *INNEHÅLLSFÖRTECKNING*

|                                                        |          |
|--------------------------------------------------------|----------|
| <b>1. BAKGRUND</b>                                     | <b>3</b> |
| <b>2. Syfte och revisionsfrågor</b>                    | <b>3</b> |
| <b>3. Avgränsning</b>                                  | <b>4</b> |
| <b>4. Revisionskriterier</b>                           | <b>4</b> |
| <b>5. Ansvarig styrelse/nämnd/fullmäktigeberedning</b> | <b>4</b> |
| <b>6. Metod</b>                                        | <b>4</b> |
| <b>7. Projektorganisation</b>                          | <b>4</b> |
| <b>8. Prövning av oberoende</b>                        | <b>5</b> |
| <b>9. Resurser</b>                                     | <b>5</b> |
| <b>10. Introduktion och rapportering</b>               | <b>5</b> |
| <b>11. Kvalitetssäkring</b>                            | <b>5</b> |
| <b>12. Godkännande</b>                                 | <b>5</b> |

## 1. BAKGRUND

---

Azets har av Växjö kommuns revisorer fått i uppdrag att genomföra en uppföljning av granskningen av kommunens uppföljning av privata utförare.

Den ursprungliga granskningen avsåg kommunstyrelsen, samhällsbyggnadsnämnden och nämnden för arbete och välfärd. Syftet var att bedöma om nämnderna hade säkerställt en ändamålsenlig uppföljning och kontroll av privata utförare. Hem för vård eller boende var en sorts privata utförare som var fokus i granskningen. Den sammanfattande bedömningen var att kommunstyrelsen och de både nämnderna delvis hade säkerställt en ändamålsenlig uppföljning och kontroll av privata utförare.

Den sammanfattande bedömningen grundade sig på att kommunstyrelsen, utifrån sin ledande och samordnande roll och uppsiktsplikt, inte helt har tagit sitt ansvar för att säkerställa att den samlade uppföljningen av privata utförare håller en likvärdig kvalitet. Vidare grundades sig bedömningen på att nämnden för arbete och välfärd följde upp privata utförare inom vuxenutbildning och serviceboenden. Inom sysselsättningsverksamheten saknades uppföljning av privata utförare och inom HVB brister dokumentation och rapportering av uppföljning av privata utförare.

Bedömningen gällande samhällsbyggnadsnämnden grundades sig på att nämndens uppföljning av privata utförare inte följde ett strukturerat arbetssätt, dokumenterades inte och redovisades inte till nämnd eller förvaltningsledning på ett strukturerat sätt.

I sin risk- och väsentlighetsanalys har revisorerna bedömt att det är viktigt att göra uppföljningar av vilka åtgärder som granskade nämnder har vidtagit med anledning av lämnade rekommendationer.

## 2. SYFTE OCH REVISIONSFRÅGOR

---

Uppföljningen syftar till att bedöma om de granskade nämnderna vidtagit åtgärder för att komma till rätta med de brister som påtalades i granskningen.

För att uppfylla syftet är revisionsfrågan om nämnderna har genomfört tillräckliga åtgärder med anledning av nedanstående rekommendationer som lämnades i revisionsrapporten.

### **Kommunstyrelsen**

- Följa upp nämndernas efterlevnad av fullmäktiges program för uppföljning av privata utförare
- Se över hur styrelsen kan ge stöd till övriga nämnder i att efterleva fullmäktiges program för uppföljning av privata utförare.

### **Nämnden för arbete och välfärd**

- Säkerställa att nämnden följer upp privata utförare i enlighet med fullmäktiges program för detta
- Följa upp samtliga verksamheter med privata utförare på ett likvärdigt sätt
- Säkerställa att arbetet med att följa upp privata utförare inom institutionsplaceringar dokumenteras och rapporteras till nämnden i tillräcklig omfattning

- Upprätta arbetssätt eller rutiner som säkerställer att tillräckliga krav på insyn, uppföljning och kontroll ställs i avtal med privata utförare.

#### **Samhällsbyggnadsnämnden**

- säkerställa att nämnden följer upp privata utförare i enlighet med fullmäktiges program för detta
- utarbeta anvisningar för uppföljning av privata utförare
- följa upp samtliga verksamheter med privata utförare på ett likvärdigt sätt
- upprätta arbetssätt eller rutiner som säkerställer att tillräckliga krav på insyn, uppföljning och kontroll ställs i avtal med privata utförare.

### **3. AVGRÄNSNING**

---

Uppföljningen omfattar uppföljning av ovanstående granskning.

### **4. REVISIONSKRITERIER**

---

Revisionskriterier utgörs av revisionsrapportens bedömningar och rekommendationer samt de svar som nämnderna och kommunstyrelse har lämnat för revisionsrapporterna.

### **5. ANSVARIG STYRELSE/NÄMND/FULLMÄKTIGEBEREDNING**

---

Granskningen avser kommunstyrelsen, nämnden för arbete och välfärd och samhällsbyggnadsnämnden.

### **6. METOD**

---

Uppföljningen genomförs genom intervjuer och dokumentstudier.

Intervjuer och avstämningar genomförs med berörda tjänstepersoner med utgångspunkt från de bedömningar och rekommendationer som revisorerna lämnat och det svar som nämnden/styrelsen avgett. Vidare görs dokumentstudier av dokument som rör nämndernas beslutade och genomförda åtgärder.

### **7. PROJEKTORGANISATION**

---

Uppföljningen kommer att utföras av Ludwig Reismer, den verksamhetsrevisor som genomförde de ursprungliga granskningen.

## 8. PRÖVNING AV OBEROENDE

---

Vi har i enlighet med Skyrev:s rekommendationer prövat vårt oberoende. Vi har inte funnit några sådana omständigheter som tyder på att vårt oberoende och integritet kan ifrågasättas.

## 9. RESURSER

---

Kostnaden för projektet uppgår till 55 000 kr exkl. moms.

## 10. INTRODUKTION OCH RAPPORTERING

---

Projektet kommer att inkludera en introduktion till berörda vid kommunen. Vi kommer vid introduktionen att beskriva syftet med granskningen, vilka metoder som kommer att användas samt vad som förväntas av de som blir berörda av granskningen.

Den skriftliga rapporten kommer att presenteras vid ett tillfälle för revisorerna vid sammanträdet i september månad 2026.

Presentation kommer att ske via Teams.

För ytterligare presentationstillfällen tillkommer extra kostnader.

## 11. KVALITETSSÄKRING

---

Kvalitetssäkring av granskningen och revisionsrapporten sker i enlighet med Azets Revision & Rådgivning AB:s gällande rutiner.

## 12. GODKÄNNANDE

---

Projektplanen har godkänts vid sammanträdet den 20 februari av revisorerna i Växjö kommun.

Datum som ovan

Azets Revision & Rådgivning AB

Mikael Lind

*Certifierad kommunal revisor*

Fredrik Ottosson

*Certifierad kommunal revisor*