

# Undersökning om betydande miljöpåverkan

## Detaljplan för Ljungadal 5, Västra mark i Växjö kommun

Vid upprättande av en detaljplan ska en undersökning göras för att konstatera huruvida planens genomförande kan tänkas medföra en betydande miljöpåverkan (BMP), detta kallas *Undersökning om betydande miljöpåverkan* (6 kap 6 § PBL). Om undersökningen visar att det finns risk för betydande miljöpåverkan avgränsar undersökningen de frågor som behöver tas upp i efterföljande strategisk miljöbedömning (SMB) (6 kap 3 § MB). Under arbetet med den strategiska miljöbedömningen görs sedan en utförlig miljökonsekvensbeskrivning (MKB) som redovisar kommunens bedömning och förslag på åtgärder (6 kap 11–12 §§ MB).

Undersökningens syfte är att främja hållbar utveckling genom att identifiera miljöfrågor som behöver hanteras i den fortsatta detaljplaneprocessen, även i de fall planen inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan. Undersökningen sker utifrån bedömningskriterierna i 5 § miljöbedömningsförordningen (2017:966).

### Detaljplanens syfte och huvuddrag

Detaljplanens syfte är att ändra fastighetens markanvändning från industri till kontor, handel och centrum (utom tillfällig vistelse). Detta innebär att befintliga verksamheter blir planerliga och den befintliga vårdcentralen kan därmed få permanent bygglov. Markanvändningen begränsas till användningsområden som bedöms mindre störningskänsliga för att ta hänsyn till omgivande industrier och verksamheter som kan vara störande. Vidare är syftet med detaljplanen att anpassa detaljplanen till befintligt verksamhetsområde och befintliga bebyggelse- och trafikförhållanden med hänsyn till stadsbild och trafiksäkerhet.

### Sammanfattning av undersökningen och kommunens bedömning

Planförslaget bedöms vara förenligt med bestämmelserna i miljöbalken och medför ingen skada på natur- och kulturvärden. Förslaget berör inget Natura 2000-område, medför ingen skada på något riksintresse och medför heller inte någon risk att miljö kvalitetsnormer överskrids. Detaljplanen motverkar inte att nationella, regionala eller lokala miljömål följs. Planförslaget bedöms inte vara förenligt med intentionerna i översiktsplanen, som pekar ut området för industri och verksamheter. Befintliga och framtida industrier och störande verksamheter i närområdet skulle kunna begränsas av att andra markanvändningsområden tillåts. För att minska risken för påverkan på störande verksamheter begränsas användningsområdena i planen till verksamheter som är mindre störningskänsliga.

Kommunen bedömer att detaljplanens tänkbara effekter inte kommer att medföra någon risk för miljön, människors hälsa och säkerhet eller innebär olämplig hushållning med mark, vatten och andra resurser, vare sig på kort eller lång sikt. Detaljplanens genomförande bedöms därmed inte medföra risk för betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning behöver inte genomföras och det finns inget behov av att upprätta en miljökonsekvensbeskrivning.

### 1. Innefattar planen några aspekter som kan ge upphov till BMP utan beaktande av kriterierna i 5 § miljöbedömningsförordningen?

	Ja	Nej	Kommentar:
1.1. Natura 2000-område enligt 7 kap. 28 och 28a §§ MB		X	Berörs ej
1.2. Verksamheter eller åtgärder som finns redovisade i § 6 eller i bilagan till MBF		X	Planen möjliggör inte för några sådana verksamheter eller åtgärder.
1.3 Verksamheter eller åtgärder som kräver tillstånd enligt 6 kap 20 § andra punkten MB		X	Planen möjliggör inte för några sådana verksamheter eller åtgärder.
1.4 Motverkar planen att annan miljölagstiftning följs?		X	Planen motverkar inte att annan miljölagstiftning följs.

### 2. Berörs förordnanden och andra skyddsbestämmelser?

	Ja	Nej	Kommentar:
2.1. Riksintressen enligt 3 kap MB	X		Planområdet ligger inom civilt MSA-område för Växjö flygplats som är av riksintresse för trafikkomunikationer. Riksintresset bedöms inte påverkas.
2.1. Riksintressen enligt 4 kap MB	X		Planområdet ligger inom avrinningsområdet för Mörrumsån vilket är ett skyddat vattendrag. Planen medger inga verksamheter eller åtgärder som kan ha en negativ påverkan på vattendraget.
2.2. Hushållningsbestämmelser enligt 3 kap MB		X	Berörs ej
2.3. Skyddade områden enligt 7 kap MB (Natur- och kulturreservat, strandskydd, biotopskydd, vattenskyddsområde m.m.)		X	Berörs ej
2.4. Skydd enligt artskyddsförordningen (2007:845)		X	Berörs ej
2.5. Skydd enligt kulturmiljölagen (1988:950)		X	Det finns inga kända fornlämningar inom eller i anslutning till planområdet.

### 3. Berörs områden med högt regionalt och lokalt värde?

	Ja	Nej	Kommentar:
3.1. Naturmiljö		X	Berörs ej
3.2. Kulturmiljö		X	Berörs ej
3.3. Friluftsliv		X	Berörs ej
3.4 Grön infrastruktur (Spridningskorridorer, rekreativa stråk, avstånd till grönområden m.m.)		X	Berörs ej
3.5 Rödlistade och andra naturvårdsarter		X	Berörs ej

#### 4. Berör planens genomförande något miljömål?

	Ja	Nej	Kommentar:
4.1. Nationella		X	Planen bedöms ej motverka möjligheterna att uppnå miljömålen.
4.2. Regionala		X	Planen bedöms ej motverka möjligheterna att uppnå miljömålen.
4.3. Lokala		X	Planen bedöms ej motverka möjligheterna att uppnå miljömålen.

#### 5. Innebär planens genomförande att några miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap MB överskrids?

	Ja	Nej	Kommentar:
5.1. Föroreningar i utomhusluft (SFS 2010:477)		X	Planen bedöms inte riskera att MKN för luft överskrids. Se vidare i planbeskrivningen i avsnittet <i>Konsekvenser, Miljö kvalitetsnormer, Luft</i> .
5.2. Vattenförekomster (SFS 2004:660)		X	Planen bedöms inte riskera att MKN för vatten överskrids. Se vidare i planbeskrivningen i avsnittet <i>Konsekvenser, Miljö kvalitetsnormer, Vatten</i> .

#### 6. Påverkas planen av, eller innebär dess genomförande, några störningar eller risker för människor, djur eller miljö?

	Ja	Nej	Kommentar:
6.1. Djurhållning och risk för allergener		X	Berörs ej
6.2. Erosion, Ras och skred		X	Det föreligger ingen känd risk för ras och skred inom eller i anslutning till planområdet.
6.3. Ekosystemtjänster		X	Planområdet innehåller inga natur- eller vattenområden och ingen vegetation. Därmed bedöms det inte heller finnas några ekosystemtjänster eller värden kopplade till ekosystemtjänster inom planområdet.
6.4. Farlig gods		X	Planförslaget innebär ingen sådan verksamhet som medför transporter av farligt gods. Närmsta farligt gods-led är Norrleden, ca 600 m från planområdet. Planområdet bedöms inte påverkas av risker från farligt gods.
6.5. Förorenad mark	X		Inom planområdet finns markföroreningar i form av alifatiska kolväten, motorolja och bly. De uppmätta värdena överstiger riktvärden för känslig markanvändning men bedöms som acceptabla för mindre känslig markanvändning. Föreslagen markanvändning bedöms klassas som mindre känslig markanvändning, varför sanering ej krävs.
6.6. Ljus		X	Planen innebär ingen sådan verksamhet som kan antas medföra risker för förorening i form av ljus.

6.7. Lukt	X		Billackering på grannfastigheten hanterar organiska lösningsmedel. Luft från lackering passerar partikelfilter för rening, men lukt från verksamheten kan fortfarande förekomma. Eftersom mängderna av organiska lösningsmedel är relativt låga och användningsområden i planförslaget har begränsats till mindre störningskänsliga verksamheter, bedöms risken för luktstörningar det inte innebära någon betydande olägenhet inom planområdet.
6.8. Markradon		X	Området bedöms vara ett normalriskområde för markradon.
6.9. Miljöproblem		X	Detaljplanen bedöms inte orsaka eller förvärra några miljöproblem eftersom den inte tillåter några miljöfarliga verksamheter.
6.10. Risk för olyckor		X	På grannfastigheten en bilskrot, där hantering av elbilar kan innebära en ökad risk för brand. Risken hanteras av verksamheten genom särskild utbildning för samtlig personal. Således bedöms inte bilskroten innebära en betydande olägenhet inom planområdet avseende olycksrisk.
6.11. Risk för föroreningar		X	Planförslaget innebär ingen sådan verksamhet som kan antas medföra risker för föroreningar.
6.12. Omgivningsbuller (från trafik eller verksamhet, orsakad av planen eller som påverkar planområdet)		X	Planområdet angränsar till Mörners väg och ligger i ett område med industri och verksamheter som kan orsaka buller. Det finns dock inga riktvärden för buller vid uteplats och fasad för handel, kontor och centrum.
6.14. Strålning och elektromagnetiska fält		X	80 m öster om planområdet finns en luftburen kraftledning. Föreslagna användningsområden bedöms vara minde störningskänsliga avseende strålning från elektromagnetiska fält.
6.15. Trafiksäkerhet		X	Trafikförhållanden påverkas inte av planen. Fortsatt reglering av utfartsförbud mot Mörners väg för att säkerställa trafiksäkerhet.
6.16. Vibrationer		X	Planförslaget innebär ingen sådan verksamhet som kan antas medföra störande vibrationer. Det finns heller inga verksamheter i närområdet som skulle kunna påverka planområdet.
6.17. Översvämning och skyfall		X	Inom Västra mark finns översvämningsrisk på ledningsnätet. Detta bedöms dock inte medföra risk för översvämning inom planområdet eftersom planområdet inte ligger i en lågpunkt, se vidare i planbeskrivningen.

## 7. Påverkar planens genomförande landskaps- och stadsbild?

	Ja	Nej	Kommentar:
7.1. Förändring på landskaps- och stadsbild		X	Planförslaget innebär inte några fysiska förändringar på platsen.

## 8. Påverkar planens genomförande social hållbarhet?

	Ja	Nej	Kommentar:
8.1. Trygghet, jämställdhet och tillgänglighet för funktionsvarierade personer		X	Bedöms ej påverkas.
8.2. Barnperspektiv		X	Bedöms ej påverkas.

## 9. Samlad bedömning av planens konsekvenser

	Ja	Nej	Kommentar:
9.1. Följer detaljplanen översiktsplanens intentioner?		X	Planen följer inte översiktsplanens intentioner. Se vidare i planbeskrivningen.
9.2. Vilka konsekvenser får planerad markanvändning?			Tillåten markanvändning förändras från industri till handel, kontor och centrum (utom tillfällig vistelse). Detta gör befintliga verksamheter planenliga. Ingen fysisk förändring inom planområdet planeras.  Befintliga/framtida industrier och störande verksamheter i närområdet skulle kunna begränsas av att andra markanvändningsområden tillåts. För att minska risken för påverkan på störande verksamheter begränsas användningsområdena i planen till verksamheter som är mindre störningskänsliga.
9.3. Krävs tillstånd enligt annan lagstiftning än PBL för detaljplanens genomförande?		X	Det krävs inga tillstånd enligt annan lagstiftning.
9.4. Medför planen behov av förebyggande- eller kompensationsåtgärder av ekosystemtjänster?		X	Bristen på gröna och blå strukturer i stadsdelen Västra mark gör att ekosystemtjänster generellt saknas i området med några få undantag. Möjligheterna att förbättra situationen vid detaljplaneläggning för enstaka fastighet är begränsade.
9.5. Berör planen några motstående intressen?	X		För att minska risken för påverkan på störande verksamheter i närområdet begränsas användningsområdena i planen till verksamheter som är mindre störningskänsliga.
9.6. Påverkar planen genomförandet av andra planer eller program?	X		Planen följer inte översiktsplanens intentioner. Se vidare i planbeskrivningen.
9.7. Påverkar planen en hållbar utveckling negativt?		X	Planen bedöms inte påverka en hållbar utveckling negativt.
9.8. Påverkar planens genomförande några miljöaspekter negativt?		X	Detaljplanen bedöms inte påverka några miljöaspekter negativt.

## 10. Kommunens sammanvägda bedömning

	Ja	Nej	Sammanvägd bedömning och motivering:
10.1. Innebär planens genomförande en risk för BMP?		X	Detaljplanens genomförande bedöms inte innebära en risk för betydande miljöpåverkan.

10.2. Behövs SMB och MKB?		X	Strategisk miljöbedömning och miljökonsekvensbeskrivning bedöms inte vara nödvändigt
---------------------------	--	---	--

**Handläggare:** Moa Rosvall och Sofie von Elern

**Senast reviderad:** 2024-01-31